



Aufruf der Initiative BoycottQatar2022 unterstützen

<i>Einbringer/in</i> Fraktion DIE LINKE und PARTEI MENSCH UMWELT TIERSCHUTZ	<i>Datum</i> 07.12.2022
---	----------------------------

<i>Beratungsfolge</i> Bürgerschaft (BS)	<i>Sitzungsdatum</i> 12.12.2022	<i>Beratung</i> Ö
--	------------------------------------	----------------------

Beschlussvorschlag

Die Bürgerschaft der Universitäts- und Hansestadt Greifswald beschließt, sich dem Aufruf der Initiative BoycottQatar2022 anzuschließen, insbesondere der Forderung des Offenen Briefs zur Einrichtung eines Entschädigungsfonds für Arbeitsmigrant:innen.

Sachdarstellung

Angesichts der menschenrechtlichen Rahmenbedingungen dieser Sportgroßveranstaltung in Katar setzen wir auf diese Weise ein Zeichen. Die Vergabe an Katar war nicht aus sportlichen Gründen erfolgt, sondern diente allein dem politischen Sportwashing des seit vielen Jahren stark kritisierten Staates. Katar unterstützt Terrororganisationen. Im Vorfeld der WM sind tausende Menschen beim Bau der Stadien gestorben. Nicht nur beim Bau tätige Menschen litten unter dem Kafalasytem, sondern hunderttausende von Arbeitsmigrant:innen. Die politische Situation in Katar ist grundsätzlich für Frauen und Minderheiten, insb. LGBTQIA+, sowie Oppositionelle menschenfeindlich.

Viele Städte, von Flensburg über Frankfurt bis Augsburg, boykottierten und kritisieren daher bereits diese WM. Greifswald unterstützt diese Kritik an der FIFA und an den Zuständen in Katar ebenfalls und schließt sich daher dem Aufruf der Initiative BoycottCatar2022 an, um das Bewusstsein für die Menschenrechtsverletzungen zu erhöhen sowie dazu beizutragen, dass künftige Vergaben ethische Grundanforderungen erfüllen. Dieser Beschluss ist daher vor allem auf die Zukunft, auf Reformen von Vergabeverfahren im Sport und die Forderung zur Einrichtung des Entschädigungsfonds, gerichtet.

Inhaltlich:

<https://www.boycott-qatar.de/aufruf>

<https://taz.de/Aus-Le-Monde-diplomatique/!5311692/>

<https://dserver.bundestag.de/btd/19/059/1905948.pdf>

<https://www.republik.ch/2022/10/22/die-katar-morgana>

<https://www.tagesschau.de/sport/sportschau/sportschau-story-62603.html>

<https://sz-magazin.sueddeutsche.de/sport/tabeta-kemme-wm-katar-fussball-homosexualitaet-92115>

<https://www.zdf.de/nachrichten/sport/fussball-wm-katar-2022-ablehnung-podiumsdiskussion-100.html>

<https://www.stern.de/sport/fussball-wm-in-katar--forderung-in->

Beispiele für andere Städte:

<https://www.sueddeutsche.de/leben/gesellschaft-kiel-bislang-kein-public-viewing-zur-wm-in-grossen-staedten-geplant-dpa.urn-newsml-dpa-com-20090101-221015-99-135921>

<https://www.fnp.de/frankfurt/stadt-frankfurt-public-viewing-wm-2022-katar-fussball-absage-dfb-nationalmannschaft-91833475.html>

<https://www.shz.de/lokales/flensburg/artikel/boykott-der-fussball-wm-2022-in-katar-macht-auch-flensburg-mit-43485420>

<https://www.srf.ch/news/schweiz/verbot-von-public-viewings-wm-boykott-diese-staedte-greifen-durch>

<https://www.zdf.de/nachrichten/sport/wm-2022-public-viewing-katar-frankreich-paris-100.html>

<https://www.swr.de/swr2/leben-und-gesellschaft/boykott-der-fussball-wm-in-katar-100.html>

<https://presse-augsburg.de/kein-public-viewing-in-augsburg-zur-fussball-wm/822587/>

Finanzielle Auswirkungen

Haushalt	Haushaltsrechtliche Auswirkungen (Ja oder Nein)?	HHJahr
Ergebnishaushalt	nein	
Finanzhaushalt	nein	

	Teil- haushalt	Produkt/Sachkonto/ Untersachkonto	Bezeichnung	Betrag in €
1				

	HHJahr	Planansatz HHJahr in €	gebunden in €	Über-/ Unterdeckung nach Finanzierung in €
1				

	HHJahr	Produkt/Sachkonto/ Untersachkonto	Deckungsvorschlag	Deckungsmittel in €
1				

Folgekosten (Ja oder Nein)?

	HHJahr	Produkt/Sachkonto/ Untersachkonto	Planansatz in €	Jährliche Folgekosten für	Betrag in €
1					

Auswirkungen auf den Klimaschutz

Ja, positiv	Ja, negativ	Nein
		x

Begründung:

Anlage/n

Keine